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# 指标9：不成比例

# **什么是指标9？**

如果学区连续三年的可能过高比例的加权比或替代风险比不小于3.0，那么，学区应标记为不成比例。基于该量化分析，标记为不成比例的学区会收到中小学教育部（“该部门”）发出的信函，告知各学区的情况，并要求各学区将政策、惯例和程序送交“该部门”审查。

*如果在审查中，“该部门”认为政策、惯例和程序不适当，或在其他方面不符合联邦和州的法规要求，且得出结论是政策、惯例和程序可能导致不成比例，那么，LEA应认定为识别不当导致不成比例，且需采取纠正措施。*

**指标9数据**

*基线*

|  |  |
| --- | --- |
| **基准年** | **基线数据** |
| 2016 | 0.00% |

历史数据

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **联邦财政年度（FFY）** | **2016** | **2017** | **2018** | **2019** | **2020** |
| 目标 | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| 数据 | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |

*目标*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **联邦财政年度（FFY）** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2025** |
| 目标 | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% |

21联邦财政年度（FFY21）

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **特殊教育和相关服务中种族和民族不成比例的学区数目** | **由于确认不当导致的特殊教育和相关服务的种族和民族不成比例的学区数量** | **满足州最小n-规模要求的学区数量** | **2018联邦财政年度（FFY）数据** | **2019 联邦财政年度（FFY）目标** | **2019联邦财政年度（FFY）数据** |
| 2 | 0 | 396 | 0.00% | 0% | 0.00% |

**如果一个学区的加权比或替代风险比不小于3.0，这表明什么？**

这表明，根据某一种族或民族的总体发生率，该种族或民族的学生被认定有资格接受特殊教育的可能性似乎是预期的三倍。

**加权风险比何时用于计算指标9?替代风险比何时用于计算指标9？**

如果学区有资格接受整体特殊教育（对于SPP指标9）的相关种族/民族中至少有10名学生，且对照组也至少有10名学生，则学区采用加权风险比方法（所有其他种族/民族的学生有资格接受整体特殊教育或一个特定残疾类别的特殊教育）。

如果学区有资格接受整体特殊教育（对于SPP指标9）的相关种族/民族中至少有10名学生，而对照组学生少于10名，则学区采用替代风险比方法（所有其他种族/民族的学生有资格接受整体特殊教育或一个特定残疾类别的特殊教育）。

**加权风险比和替代风险比的计算公式是什么?**

*加权风险比*

与学区的所有其他种族/民族相比，西班牙裔学生 认定为有资格接受特殊教育和特殊学习障碍（SLD）相关服务的风险是其他种族/民族的多少倍?

[(1-州西班牙裔学生+拉丁裔学生)\*拉美裔SLD学生的学区风险]

÷（除以）

[(州非裔美国学生 \* 非裔美国 SLD 学生的学区风险)

+（加）

（州的亚洲学生\*亚洲SLD学生的学区风险）

（加）

（州的美国本土学生\* 美国本土SLD学生的学区风险）

+（加）

（州的夏威夷本土学生\*夏威夷本土SLD学生的学区风险）

+（加）

（州的多民族学生\*多民族SLD学生的学区风险）

+（加）

（州白人学生\*SLD白人学生的学区风险）

*替代风险比*

与州所有其他种族/民族相比，西班牙裔学生和拉丁裔学生认定为有资格接受特殊教育和特殊学习障碍（SLD）相关服务的风险高多少倍?

（西班牙裔学生和拉丁裔学生的学区风险识别）

÷（除以） [（州的非裔美国学生的风险)

+（加）

（州的亚洲学生风险）

+（加）

（州本土美国学生的风险）

+（加）

（州夏威夷本土学生的风险）

+（加）

（州多民族学生的风险）

+（加）

（州白人学生的风险）

**如何解释加权风险比和替代风险比？**

当适用于一个学区内整体特殊教育资格时，加权风险比（WRR）回答了以下问题：“与学区内其他种族/民族相比，某一特定种族/民族确定为有资格接受特殊教育及相关特定残疾类别服务的风险，会高出多少倍?”

当应用于一个学区内整体特殊教育资格时，替代风险比回答了以下问题：“与州所有其他种族/民族相比，一个特定种族/民族认定为有资格接受特殊教育和特定残疾类别的相关服务的风险，会高出多少倍？”

在这两种情况下，风险比为1.0表明来自该种族/民族的学生与所有其他学生一样有可能认定为有资格接受特殊教育。风险比大于1.0表明种族/民族学生不成比例的程度。比如，智力障碍类别的非裔美国学生的风险比为4.17，这表明该学区的非裔美国学生被确定为智力障碍类别的可能性是该学区（加权风险比）或州（替代风险比）所有其他学生的4.17倍。

**“该部门”是否发现学区有因识别不当造成的特殊教育种族/民族不成比例？**

没有，按照这些分析和验证程序，“该部门”没有发现因使用不适当或不一致的政策、惯例和程序进行残疾和资格确定所导致的不成比例。即使“该部门”没有发布调查结果，然而，“该部门”标记为不成比例的学区应采取具体措施，审查他们自己的数据并进行自我评估，来反思可能导致不成比例的政策、惯例、程序和基本假设。

**资源**

[*指标9 PowerPoint*](https://www.doe.mass.edu/sped/spp/indicators/indicators-9-10-slides-chinese.pptx)